

# SERI 경제 포커스

2007.6.11 ( 147 )

## 미국 신통상정책의 배경과 전망

### 목차

FOCUS	1
1. 신통상정책의 개요	
2. 신통상정책 합의의 배경	
3. 전망과 시사점	
주간 금융지표	15
경제일지	16
경제통계	19

작 성: 박현수 수석연구원  
(hspark@seri.org)  
02-3780-8251  
감 수: 김경원 연구위원  
(alexkkim@samsung.com)  
02-3780-8040

## 1. 신통상정책의 개요

### 의회와 행정부가 신통상정책에 합의

□ 지난 5월 10일, 미 의회와 행정부는 신통상정책(New Trade Policy)에 대한 합의에 도달

- 민주당의 낸시 펠로시 하원 의장과 헨리 폴슨 재무장관, 수전 슈워브 무역대표부 대표 등은 공동기자회견을 열어 신통상정책 합의안을 발표
- 신통상정책은 미국이 앞으로 체결하는 자유무역협정(FTA)에 반영되어야 할 핵심요인으로 노동과 환경 등에 대한 기준을 제시
  - 펠로시 의장은 미국 근로자와 환경을 희생하지 않고 미국의 이익을 추구할 수 있도록 하는 “크나큰 진전(a giant step forward)”라고 언급
- 부시 대통령은 이번 합의가 진행 중인 4건의 자유무역협정이 나갈 방향을 명확히 제공했다는 내용의 성명을 발표
  - 미국 제품의 판매 기회를 넓히는 것이 지속적인 성장과 고용창출을 위해 중요하며, 무역촉진권한(TPA)의 연장을 기대한다는 입장을 표명
  - 슈워브 대표는 “양당 합의에 의한 역사적 진전(a historic bipartisan breakthrough)이라고 평가

□ 신통상정책은 최초로 무역협정 상대국에게 노동·환경 등과 관련한 국제적 기준의 준수를 FTA 상대국에게 요구

- 신통상정책 서문에서 “현재 진행 중인 FTA의 협정문은 미국 무역정책을 근본적으로 선회시키는 이 정책에 따라 수정될 것”이라고 명시
- 상원 재무위원장인 막스 보커스 의원(민주당)은 “국제적으로 인정된 노동·환경 기준을 강제할 수 있게 되었다”고 주장

- 페루, 파나마, 콜롬비아 및 한국 등과의 FTA에 신통상정책을 반영할 것을 천명
  - 합의문 제목은 “페루 및 파나마 FTA에 대한 변경(Peru and Panama FTA Changes)”이지만 부속서한 및 주석에서 콜롬비아와 한국을 언급<sup>1)</sup>
  - 슈워브 대표도 성명에서 “페루, 파나마, 콜롬비아 및 한국과의 FTA 등 무역에 대한 양당 합의를 회복”하는 기회라고 발언
  - 웬디 커틀러 한미 FTA 미측 협상대표는 신통상정책이 한미 FTA 합의 문에도 반영될 것이라고 밝힘<sup>2)</sup>

## 신통상정책의 주요 내용과 현황

### □ 신통상정책 합의문은 노동, 환경 등 7개 조항으로 구성

- 기본노동기준, 환경과 지구온난화, 특허/지적재산권 및 의약에 대한 접근권, 정부조달, 항만안전, 투자, 근로자 지원과 교육 등 7개 조항으로 구성
  - 콜롬비아에 대한 부속서한과 한국에 대한 각주를 포함
- 이 가운데 노동과 환경에 대한 조항이 핵심적 내용
  - 2006년 중간선거에서 다수당이 된 민주당은 아동노동, 고용차별, 환경문제 등에 대한 진전 없이는 어떤 FTA도 체결해서는 안 된다는 입장을 표명
  - 펠로시 하원 의장은 신통상정책이 2006년 중간선거의 결과에 따른 것이라고 언급<sup>3)</sup>

### □ 노동과 환경 분야에서는 국제협약의 준수를 요구

<sup>1)</sup> 하원 세입세출위원회 위원장인 랭글 의원과 상원 재무위원회 레빈 의장 명의의 부속서한은 콜롬비아에 대해 노조에 대한 폭력과 인권침해 등의 내용을 추가했으며, 한국에 관한 내용은 주석에서 자동차, 공산품, 농산물 및 서비스 시장의 장벽에 대한 문제 해결을 추가적으로 요구

<sup>2)</sup> 그러나 이 같은 조치가 신통상정책 내용을 명확히 하고 추가하는 것이지 이미 양국간에 이뤄진 합의의 균형을 깨려는 재협상은 아니라고 강조(연합뉴스, 2007.6.2.)

<sup>3)</sup> AP, "Agreement reached on trade guidelines", 2007.5.11.

- 노동분야에서는 국제노동기구(ILO)의 5개 분야 핵심기준을 제시하고 있으나, 미국은 일부 협약만 비준
  - 1998년 ILO의 근로자기본권선언<sup>4)</sup>에서 공식적으로 보편적인 중요성을 인정받은 5개 기준으로서 결사의 자유, 단체교섭권, 강제노동 금지, 아동노동 금지 및 고용과 직업에 대한 차별 금지를 포함
  - 5개 노동기준에 해당하는 ILO의 주요 8개 협약 가운데 미국은 2개 협약만 비준한 반면, 페루, 파나마, 콜롬비아는 8개 협약을 모두 비준한 상태
  - 다만, 미국은 협약의 비준 여부와 관계없이 실질적으로 ILO의 핵심 노동기준을 준수하고 있다는 입장<sup>5)</sup>

**신통상정책의 노동협약 비준 현황**

구분	협약	미국	한국	페루	파나마	콜롬비아
결사의 자유	87호 <sup>1)</sup>	X	X	O	O	O
단체교섭권	98호 <sup>2)</sup>	X	X	O	O	O
강제노동금지	29호 <sup>3)</sup>	X	X	O	O	O
	105호 <sup>4)</sup>	O	X	O	O	O
아동노동금지	138호 <sup>5)</sup>	X	O	O	O	O
	182호 <sup>6)</sup>	O	O	O	O	O
고용·직업 차별금지	100호 <sup>7)</sup>	X	O	O	O	O
	111호 <sup>8)</sup>	X	O	O	O	O

- 주: 1) 결사의 자유 및 단결권 보호 협약(Freedom of Association and Protection of the Right to Organize Convention)  
 2) 단결권 및 단체교섭권 협약(Right to Organise and Collective Bargaining Convention)  
 3) 강제노동협약(Forced Labour Convention)  
 4) 강제노동철폐협약(Abolition of Forced Labour Convention)  
 5) 최저연령협약(Minimum Age Convention)  
 6) 최악의 형태의 아동노동협약(Worst Forms of Child Labour Convention)  
 7) 동일보수협약(Equal Remuneration Convention)  
 8) 고용과 직업에 있어서의 차별금지협약(Discrimination (Employment and Occupation) Convention)

자료: 국제노동기구(ILO)

<sup>4)</sup> ILO Declaration on Fundamental Principles and Rights at Work, 1998

<sup>5)</sup> USTR, "Bipartisan Trade Deal", Trade Facts, 2007.5.

- 환경분야에서는 7개의 다자간 환경협약의 수용과 실행을 요구
  - 7개 협약은 오존층 파괴물질에 관한 몬트리올 의정서, 멸종위기에 처한 야생동식물의 국제거래에 관한 협약, 폐기물 기타 물질의 투기에 의한 해양오염 방지 협약 등을 포함

**신통상정책의 환경협약 가입 현황**

구분	미국	한국	페루	파나마	콜롬비아
멸종위기에 처한 야생동식물의 국제거래에 관한 협약 <sup>1)</sup>	○	○	○	○	○
오존층 파괴물질에 관한 몬트리올 의정서 <sup>2)</sup>	○	○	○	○	○
폐기물 기타 물질의 투기에 의한 해양오염 방지 협약 <sup>3)</sup>	○	○	○	○	X
미주 열대 참치 협약 <sup>4)</sup>	○	○	○	○	X
특히 국제적으로 중요한 습지에 관한 협약 <sup>5)</sup>	○	○	○	○	○
국제포경금지협약 <sup>6)</sup>	○	○	○	○	X
남극해양생물자원보존협약 <sup>7)</sup>	○	○	X	X	X

- 주: 1) Convention on International Trade in Endangered Species of Wild Fauna and Flora, CITES  
 2) Montreal Protocol on Ozone Depleting Substances  
 3) Convention on the Prevention of Marine Pollution by Dumping of Wastes and Other Matters, London Convention  
 4) Inter-American Tropical Tuna Commission  
 5) The Convention on Wetlands of International Importance, especially as Waterfowl Habitat, Ramsar Convention  
 6) International Convention for the Regulation of Whaling  
 7) Convention on Conservation of Antarctic Marine Living Resources

자료: 각 협약 홈페이지

□ 신통상정책은 노동과 환경 분야에도 일반분쟁절차를 적용할 것을 요구

- 한미 FTA에서는 노동과 환경 분야에서의 의무불이행에 따른 피해 평가 금액은 피제소국의 노동 및 환경 문제의 개선을 위해 사용하도록 규정<sup>6)</sup>

<sup>6)</sup> 한미 FTA 협정문 제 22.14조

- 하지만 신통상정책에서는 노동과 환경 문제도 다른 분야와 같은 분쟁해결절차를 적용하도록 요구

## 2. 신통상정책 합의의 배경

### 통상정책에는 의회와 행정부의 견제와 협력이 작용

#### □ 미 의회가 통상정책에 대한 최종 권한을 보유

- 미 헌법은 의회에 관세를 포함한 세금의 부과 및 징수 권한과 함께 외국과의 통상을 규제할 권한을 부여<sup>7)</sup>
  - 한국은 외국과의 조약 체결·비준권은 대통령이 보유하며, 국회는 통상 조약 등의 체결·비준에 대한 동의권을 가짐<sup>8)</sup>
- 의회가 행정부에 권한을 위임하지 않는 한 대통령은 외국과의 통상에 관한 새로운 법률을 제안할 수 없다는 것을 의미<sup>9)</sup>
  - 헌법은 대통령에게 통상과 관련된 어떤 권한도 부여하지 않음<sup>10)</sup>
  - 대통령은 국제조약을 체결할 권한을 가지지만, 이는 의회의 조언과 동의에 의해 이루어져야 하므로 의회의 통상에 대한 규제 권한이 우선

#### □ 일반적으로 미국의 대통령과 행정부는 통상정책에 대해 의회보다는 자유주의적인 입장<sup>11)</sup>

- 대통령은 의회보다는 자유무역을 선호
  - 개별 의원들이 지역구의 이익에 민감한 반면 대통령은 국가 전체의 이익을 중시하므로 개별 집단의 이익에 비교적 덜 영향을 받음

<sup>7)</sup> United States Constitution, Article I, section 8

<sup>8)</sup> 대한민국 헌법 제60조 및 제73조

<sup>9)</sup> 김홍률, 『미국의 통상정책 결정 메커니즘과 한국에의 시사점』, 정책연구 02-22, 대외경제정책연구원, 2002, p.33

<sup>10)</sup> Destler, I. M., 『American Trade Politics』, 4th ed., Institute for International Economics, 2005, p.14

<sup>11)</sup> 김홍률, 전제서, 제2장

- 의원들은 정당의 이익보다 지역구민의 이익을 더 중시하여 투표성향도 당의 의견보다는 선거구민의 여론에 더 많은 영향을 받는 경향
- 정당과 의원은 비교적 느슨하게 연결되어 있음
- 예외적으로 2002년 무역촉진권한에 대한 투표와 같이 정치적으로 민감한 사안에 대해서는 당 지도부가 영향력을 행사하는 경우도 있음

□ 실제로는 의회가 통상문제에 대한 권한의 일부를 행정부에 위임

- 교역의 범위가 확대되고 구조가 복잡해짐에 따라 의회가 직접 통상정책의 구체적 내용을 결정하는 것은 현실적으로 불가능
- 이에 따라 의회는 신속처리권한<sup>12)</sup>이나 무역촉진권한<sup>13)</sup> 등을 통해 통상정책에 대한 권한을 위임하고 이에 대한 감시역할을 수행<sup>14)</sup>
- 의회가 대통령에게 무역촉진권한 등을 통해 협상권이나 규제권을 위임한 경우에는 통상정책에 대한 대통령의 권한이 강화

미 의회의 행정부에 대한 협정권 위임의 역사

구분	기간	근거	주요내용	성과
관세인하협상권	1934~	상호무역협정법	· 대통령에게 관세 50% 인하 권한을 부여 · 1945년 50% 추가 인하 권한을 부여	· 1945년까지 평균관세율을 44% 인하 · 케네디라운드(1967)
신속협상권한	1974~1994	무역법	· 대외무역협상 전권을 위임 · 의회는 수정 없이, 가부만 결정	· 2개 다자간 무역협정: 동경라운드, 우루과이라운드 · 3개 FTA: 이스라엘, 캐나다, NAFTA)
무역촉진권한	2002~2007(?)	무역법	· 대외무역협상 전권을 위임 · 의회는 수정 없이, 가부만 결정 · 다만, 의회 협의 및 무역조정지원을 강화	· 7개 FTA 발효: 싱가포르, 칠레, 호주 등 · 4개 FTA 타결: 페루, 한국 등

자료: 김홍률, 2002; Destler, 2005

<sup>12)</sup> Fast Track Authority, FTA

<sup>13)</sup> Trade Promotion Authority, TPA

<sup>14)</sup> 1974년 이후 의회는 신속처리권한이라는 명칭으로 대통령에게 통상교섭권을 위임했으나 1994년에 동 권한이 중단되었다가 2002년에 무역촉진권한이라는 명칭으로 부활

## 1980년대 이후 노동과 환경 이슈가 의회에서 주요 통상이슈로 부각

□ 1980년대까지 통상정책은 공화당과 민주당의 협력체제 하에서 자유주의적인 방향으로 전개<sup>15)</sup>

- 양당 구도 하에서도 통상정책은 주요한 당파적 이슈가 아니었음
  - 정계 및 재계의 지도계층에는 시장개방과 교역확대에 대한 합의가 존재
  - 1970년대 및 1980년대의 통상관련 입법은 주요 위원회<sup>16)</sup> 내부에서 양당 협력으로 추진되었으며, 양당의 온건파에 의해 법안이 통과<sup>17)</sup>
- 보호무역을 주장하는 이해집단이 제한적이었을 뿐 아니라, 이슈는 개방 여부에만 국한
  - 주로 섬유, 신발, 철강 등 소수 산업이 보호무역을 주장
  - 이들은 단순히 수입제한 또는 금지를 주장했기 때문에 ‘보호무역주의자’로 분류되어 당시의 자유주의적 분위기 하에서 수세적 입장에 처함

□ 1980년대 이후 통상정책을 둘러싼 경제적·정치적 환경이 변화

- 양당의 중도온건파가 약화되고 정치적 성향이 양극화되면서 통상정책 수립 과정에서 양당의 협력체제가 약화
  - 의회의 양극화가 일반 국민의 양극화를 의미하는 것은 아니며, 선거구조 조정과 교통 발달에 따른 의원의 지역구 중시 경향 강화 등에 기인<sup>18)</sup>
- 통상정책의 이슈도 개방 여부만이 아니라 사회적 관심을 반영
  - 민주당은 노동과 환경 등 사회적 이슈를 통상정책과 연계할 것을 주장

<sup>15)</sup> Destler, 전게서, p. 169

<sup>16)</sup> 의회 내에서 무역과 관련한 논의가 주로 이루어지는 위원회는 하원 세입세출위원회(House Ways and Means Committee)와 상원 재무위원회(Senate Finance Committee)

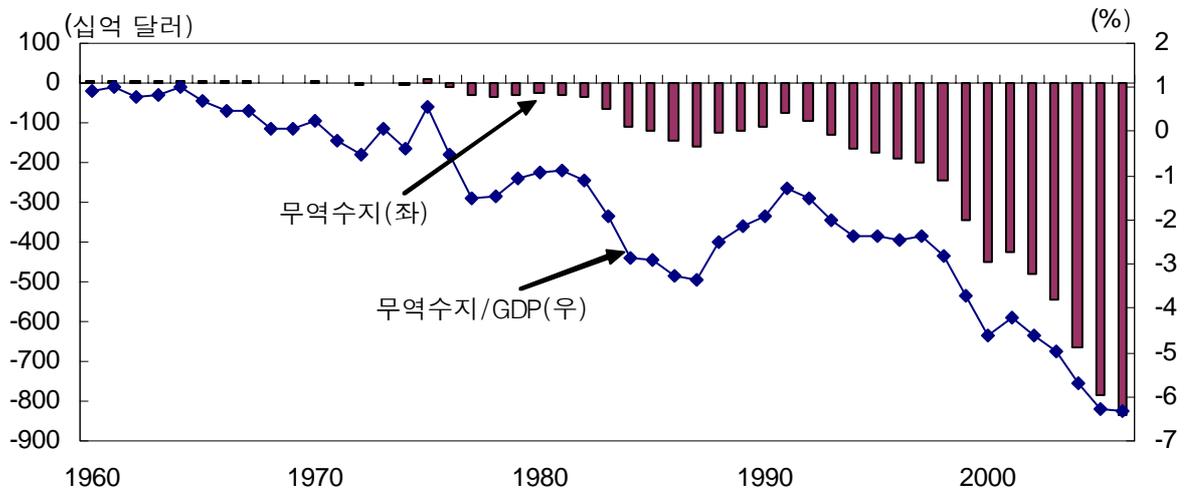
<sup>17)</sup> Destler, 전게서, p.279

<sup>18)</sup> 보다 상세한 설명은 Destler, 전게서, pp.282~287 참조

하는 반면, 공화당은 이에 대해 보다 소극적인 입장<sup>19)</sup>

- 미국 경제의 약화도 자유무역에 대한 지지도 감소 요인으로 작용
- 1980년대의 심각한 경상수지 적자와 미국 산업의 경쟁력 약화로 보호주의적 분위기가 강화

미국의 무역수지 추이



자료: Bureau of Economic Analysis

□ 1980년대 이후 통상에 노동문제를 연계하기 시작<sup>20)</sup>

- 1984년 일반특혜관세제도<sup>21)</sup>를 개편하여 소극적 체제를 개시
- 노동기준 준수를 미국이 부여하는 무역상 특혜나 지원정책 수혜자격의 하나로 규정

<sup>19)</sup> 양당이 역사적으로 자유무역에 대해 일관된 입장을 보인 것은 아님. 1960년대 이전에는 공화당이 보호무역주의적이고 민주당이 자유무역주의적 성향이 강했으나, 1960년대 말부터 차이가 감소하다가 1970~1980년대에는 성향이 반전(김민전, “미 민주당·공화 양당의 통상정책 변화와 그 원인 연구”, 정치학회보, 제29집 1호, 1995)

<sup>20)</sup> 한창훈, 『무역과 국제노동기준 - 뉴라운드 이슈의 역사적·이론적 고찰』, 한국노동연구원, 2000, pp.33~38

<sup>21)</sup> Generalized System of Preference(GSP). 선진국이 개발도상국으로부터 수입하는 농수산물·완제품 및 반제품에 대하여 일반·무차별적·비상호주의적으로 관세를 철폐 또는 세율을 인하해 주는 제도(Naver 백과사전)

- 1988년 무역·경쟁력 관련 종합법<sup>22)</sup>에서는 적극적 제재로 전환
  - 국제적으로 인정된 노동기준의 체계적 부정을 불공정 무역관행으로 지정하여 보복적 제재조치를 취할 수 있도록 함
  
- 북미자유무역협정(NAFTA)에서는 추가협상에서 노동과 환경 조항에 대한 부속협정에 합의
  - 부시 행정부에서 타결된 NAFTA에 대해 클린턴 대통령은 환경, 노동기준 및 수입급증 위협에 대한 대응 등이 부적합하다고 주장
  - 이에 대한 추가협상을 전제로 NAFTA를 승인했으며, 추가협상은 협정문 본문에는 반영하지 않고 부속협정 형태로 합의
  
- 미국 국민은 대부분 자유무역을 찬성하면서도 노동과 환경에 미치는 부정적 영향을 우려
  - 대부분의 미국 국민은 국제무역에 호감을 가지고 있으며, 자유무역이 미국과 세계 경제에 도움이 된다고 인식
  - 자유무역이 고용과 환경에 부정적 영향을 미치지만, 이에 대한 보완을 전제로 자유무역을 지지
    - 무역협정에 노동 및 환경기준을 포함해야 한다는 의견이 다수

---

<sup>22)</sup> Omnibus Trade and Competitiveness Act

**통상정책과 노동 및 환경 이슈에 대한 여론조사 결과**

구분	질문	비율	조사기관/시기
자유무역에 대한 일반적 태도	국제무역에 대한 호감	67%	CCFR <sup>1)</sup> , 2005.10
	자유무역이 미국과 세계경제에 도움	79%	
	미국 제품의 새로운 시장 접근 확대	83%	
노동과 국제무역	국제무역으로 일자리 감소	63%	PIPA <sup>2)</sup> , 2004.1
	실직자 지원프로그램이 있으면 자유무역 지지	73%	
	협정상대국에 최소노동기준 준수 요구 필요	93%	CCFR, 2002.6
환경과 국제무역	국제무역은 환경에 부정적 영향	46%	CCFR, 2004.6
	협정상대국에게 최소환경기준 유지요구 필요	94%	CCFR, 2002.6

주: 1) Chicago Council on Foreign Relations

2) Program on International Policy Attitudes

자료: America and the World Digest

([http://www.americans-world.org/digest/global\\_issues/intertrade/summary.cfm](http://www.americans-world.org/digest/global_issues/intertrade/summary.cfm))

### 3. 전망과 시사점

#### 신통상정책 합의로 무역촉진권한이 연장될 가능성이 증가

□ 신속처리권한 또는 무역촉진권한은 1970년대 이후 연장과 부활을 반복

- 지금과 같은 형태의 무역촉진권한은 1974년 통상법에 따라 발효된 이후 20여 년간 유지되다가 우루과이라운드를 마지막으로 1994년 소멸<sup>23)</sup>
  - 노동 및 환경 문제의 통상 연계를 둘러싸고 이해관계자 및 양당의 갈등이 복잡하게 얽혀 신속처리권한 연장에 실패
- 2002년 무역법에 의해 부여된 현재의 무역촉진권한의 핵심 내용은 과거 신속처리권한과 동일

<sup>23)</sup> 이 기간의 명칭은 신속처리권한이었으나, ‘신속처리’라는 표현이 가진 행정부 주도의 이미지 불식을 위해 부시 행정부는 무역촉진권한으로 명칭을 변경(강문성·나수엽, “미국 무역증진권한의 도입과 시사점”, 오늘의 세계경제, KIEP, 제 02-25호, 2002)

- 의회는 대통령이 체결한 무역협정에 대해 수정 없이 可否만을 결정
- 무역촉진권한의 부활이 가능했던 것은 무역조정지원(TAA<sup>24)</sup>의 확대를 통해 국내 노동환경 악화 가능성에 대한 대응방안이 제시되었기 때문
- 부시 행정부의 무역촉진권한 부활 노력은 민주당의 반발로 지연
    - 민주당은 무역촉진권한에 의해 노동과 환경 문제가 악화될 것을 우려
    - 일부 공화당 의원도 무역구제조치가 악화될 것을 우려하여 반대
  - 절충을 거쳐 무역조정지원을 보완한 상·하원 협의회 합의안에 의해 2002년 무역법이 통과되어 무역촉진권한이 부활
    - 2002년 TAA는 과거보다 내용 및 범위가 크게 확대<sup>25)</sup>
    - 무역으로 인해 피해를 보았거나 전직중인 노동자, 2차적 실업에 직면하고 있는 모든 노동자에 대해서 추가적으로 건강보험료의 65%를 면제
    - 실업보험의 지급기한 제한을 철폐하고, 50세 이상의 경우에는 2년 동안 1만 달러까지 지급할 수 있도록 함
  - 새로운 신속처리권한을 이용해 부시 행정부는 여러 건의 FTA를 체결
    - 싱가포르(2004), 칠레(2004), 호주(2004), 모로코(2004), 바레인(2005), DR-CAFTA(2005), 오만(2006) 등과의 FTA가 발효
    - 페루, 파나마, 콜롬비아, 한국과의 FTA 협상도 타결
- 신통상정책 합의로 무역촉진권한이 연장될 가능성이 증가했지만, 아직 불확실성이 상존
- 양당의 지도부와 정부가 중요한 통상관련 의제인 노동과 환경 문제에 대한 합의안을 도출함으로써 무역촉진권한이 연장될 가능성이 증가

<sup>24)</sup> Trade Adjustment Assistance. 무역조정지원제도는 수입증가로 피해를 입은 기업과 근로자를 지원하기 위한 제도로써, 1962년에 도입

<sup>25)</sup> 김홍률, 전게서, p.124

- 부시 행정부도 통상의제에 노동과 환경 이슈 포함을 꺼려 왔으나, 무역 촉진권한 연장을 위해 민주당에게 양보
- 하지만 민주당 내에서도 신통상정책 합의에 대한 반발기류가 존재
  - 지난 해 중간선거에서 새로 당선된 의원 등 최근 무역협정이 미국 내의 고용에 미치는 부정적 영향을 우려하는 의원이 증가<sup>26)27)</sup>
  - 노동조합 및 환경운동가들도 신통상정책의 내용이 미흡하다고 비판
- 해외에 진출한 미국 기업들도 상대국의 노동 및 환경 기준 강화에 부정적으로 반응할 가능성
  - 수입품과 경쟁해야 하는 국내 제조업과는 달리 생산기반을 해외로 이전한 기업은 진출국의 노동 및 환경 기준 강화로 비용이 증가
  - 마이크로소프트, GE, 미 상공회의소 등은 최근 근로기준을 강화하기 위한 중국의 노동법안<sup>28)</sup>에 반대입장을 표명<sup>29)</sup>

## 한미 FTA에 미치는 영향은 제한적일 전망

- 신통상정책은 미국의 통상정책이 국내의 노동 및 환경 문제에 대한 해결을 교역 상대국에 전가하는 방향으로 전환한다는 것을 의미
  - 신통상정책은 노동 및 환경기준이 낮은 국가에 대해 국제적 기준 준수를 요구함으로써 교역이 국내 노동과 환경에 미치는 피해를 줄이려는 의도
    - 무역조정지원은 이와는 달리 자유무역으로 인해 발생하는 미국 내 피해를 미국 정부가 보상하는 제도
  - 따라서 협상 상대국의 반발을 초래할 우려가 높음

<sup>26)</sup> *LA Times*, "The Nation; Pelosi must sell her own party on new trade policy", 2007.5.13.

<sup>27)</sup> 2002년의 무역증진권한을 부활하는 법안 표결이세 공화당이 다수당인 상황에서도 초안은 하원에서 1표차(215:214)로 통과되었으며, 이후 무역조정지원을 보완한 상·하원 합의안도 하원에서 근소한 차이(215:212)로 통과(강문선·나수엽, 전게서, p.5)

<sup>28)</sup> 중국은 근로자 해고를 제한하는 등의 내용을 담은 노동계약법 제정을 추진 중

<sup>29)</sup> *New York Times*, "The U.S. in China: Profit over principles", 2007.5.28.

- 개발도상국들이 높은 노동 및 환경 기준을 준수하려면 생산비 상승이 불가피하여 제품의 가격경쟁력이 저하<sup>30)</sup>

#### □ 노동과 환경 문제가 한미 FTA의 걸림돌로 작용할 가능성은 낮음

- 한미 FTA 협정문의 노동 장은 1998년 ILO의 근로자기본권선언의 원칙과 국제적으로 인정된 노동권의 보호 및 보장을 위한 노력의무를 명시
  - 협정문에서의 ‘국제적으로 인정된 노동권’은 미국의 신통상정책에서 제시한 핵심 노동기준과 일치
  - 특히 ILO의 핵심협약 가운데 양국이 모두 가입한 아동노동금지협약은 ‘노동협력’ 절에서 별도로 언급
- 환경 분야에서는 다자간환경협정의 중요성을 인정하는 문구를 포함
  - 한국은 이번에 미국이 신통상정책에서 제시한 7개 다자간환경협정은 모두 가입한 상태
- 그 밖에 지적재산권 등에 대해서는 한미 FTA 협정문의 내용은 미국의 신통상정책이 제시한 기준을 충족

#### □ 한국은 신통상정책과 관련된 미국의 추가협상 요구에 유연하게 대응

- 신통상정책과 관련한 미국측의 요구는 아직 구체화되지 않은 상태
  - 5월 29일부터 6월 6일까지 미국에서 열린 한·미 FTA 협정문 법률 검토 회의에서도 추가협약에 대한 논의는 없었음
  - 미국은 신통상정책을 적용할 국가들에 대해 국가별로 어떤 요구를 할지를 아직 검토 중인 단계<sup>31)</sup>

<sup>30)</sup> 인도는 EU와의 자유무역협정에 통상과 무관한 의제를 포함시키는 데 반대하고 있으며, 브라질도 미주자유무역협정(FTAA)에 노동기준 등 통상과 관계없는 이슈를 배제해야 한다고 주장(*Financial Times*, "Foes of free trade get afoot in the door", 2007.5.22.)

<sup>31)</sup> 연합뉴스, “미 FTA 추가협상 제의 늦어질 듯”, 2007.6.8.

- 미국의 추가협상 제의가 있을 경우 협상의 본질적 내용을 훼손하지 않는 범위 내에서 유연하게 대응하면 비준에 큰 어려움은 없을 전망
  
- 한미 FTA 협상에서 다소 미진했던 분야에 대해 미국의 추가적인 양보를 얻어낼 수 있는 기회로 활용
  - 호주, 싱가포르 등에 허용된 전문직 비자쿼터 할당이나 의약품에 대한 지적재산권 보호 등의 분야에서 추가적인 협상이 가능할 전망

<以上>

**금리 : 콜금리 동결에도 불구하고 경기회복 기대감과 세계 긴축기조 등으로 큰 폭 상승**

	6.4	6.5	6.6	6.7	6.8
회사채(AA-)	5.53	5.54		5.59	5.66
회사채(BBB-)	8.29	8.30	휴 장	8.35	8.42
국고채(3년물)	5.15	5.16		5.21	5.28
콜금리	4.45	4.44		4.40	4.46

자료 : 한국증권업협회, 한국자금중개

**환율 : 달러화에 대해 원화와 유로화는 약세인 반면, 엔화는 강세**

	6.4	6.5	6.6	6.7	6.8
원/달러	928.1	927.0	927.0	926.8	931.0
엔/달러	121.71	121.36	121.06	120.96	121.65
달러/유로	1.3494	1.3519	1.3500	1.3427	1.3373
원/100엔	762.58	763.87	765.77	766.24	765.34

자료 : 한국은행, Datastream

**주가 : 글로벌 유동성 축소 우려와 외국인의 대규모 주식순매도 등의 영향으로 하락**

구 분		6.4	6.5	6.6	6.7	6.8
거래소	KOSPI(p)	1737.59	1742.19		1753.04	1727.28
	거래량(만주)	46,523	48,803		49,622	50,324
	시가총액(조원)	853	856	휴 장	861	849
	외국인순매수(억원)	1,941	-445		-3,709	-4,386
코스닥지수(p)		745.49	750.08		761.84	760.63

자료 : 한국증권선물거래소, 코스닥시장본부

---

**(6. 11 ~ 6. 15)**

---

## 6. 11. (월)

- 행사: 전경련, '서머타임 도입대책 심포지엄'  
(오후 2시, 전경련회관 3층 대회의실)

## 6. 12. (화)

- 해외 보도자료: EU, 2007년 4월 산업생산 (EU통계청)  
일본, 2007년 5월 기업물가 (일본은행)  
일본, 2007년 5월 소비자태도지수 (내각부)

## 6. 13. (수)

- 국내 보도자료: 2007년 5월 고용동향 (통계청)  
2007년 5월 중 거주자외화예금 동향 (한국은행)
- 해외 보도자료: 미국, 2007년 4월 기업채고·5월 소매판매 (상무부)

## 6. 14. (목)

- 국내 보도자료: 2007년 1/4분기 기업경영분석 결과 (한국은행)  
2007년 5월 수출입물가 동향 (한국은행)
- 해외 보도자료: 미국, 2007년 5월 생산자물가 (노동부)

## 6. 15. (금)

- 국내 보도자료: 2007년 3월 말 국제투자 현황 (한국은행)
- 해외 보도자료: 미국, 2007년 5월 소비자물가 (노동부)  
미국, 2007년 1/4분기 경상수지 (상무부)  
미국, 2007년 5월 산업생산 (상무부)  
EU, 2007년 4월 상품수지 (EU통계청)  
일본, 2007년 4월 3차산업활동지수 (경제산업성)

(6. 4 ~ 6. 8)

<p>6. 4 (월)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· 미국: 4월 공장주문이 예상을 하회하여 0.3% 증가</li> </ul>
<p>6. 5 (화)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· 미국: 5월 공급관리자협회(ISM) 서비스업 지수가 월가 예상을 상회하여 1년 최고치인 59.7을 기록</li> </ul>
<p>6. 6 (수)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· 미국: 노동부는 1분기 생산성 증가율을 기존 연율 1.7%에서 1.0%로 하향 조정하였으며 노동비용 증가율은 종전 0.6%에서 1.8%로 대폭 상향하였음</li> </ul>
<p>6. 7 (목)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· 미국: 석유 재고(6.3%)의 급증에 힘입어 4월 도매재고 증가율이 0.3%를 기록했다고 상무부가 발표</li> </ul>
<p>6. 8 (금)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· 미국: 상무부는 4월 무역적자가 글로벌 경제성장과 달러 약세에 따른 수출 호조세에 힘입어 전월대비 6.2% 줄어든 585억달러를 기록했다고 발표</li> </ul>

<p>6. 4 (월)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· EU: 4월 생산자 물가지수 전월대비 0.4% 증가, eurostat 발표             <ul style="list-style-type: none"> <li>- EU 27개국 4월 생산자 물가지수 전월대비 0.3% 증가</li> </ul> </li> </ul>
<p>6. 5 (화)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· EU: 재무장관회의 사이프러스, 몰타의 유로존 가입 집행위 판정 승인             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 2008년 1월 1일 유로존에 가입</li> </ul> </li> <li>· EU: 유로존 4월 소매업 전월대비 1.6% 증가, eurostat 발표             <ul style="list-style-type: none"> <li>- EU 27개국 4월 소매업 전월대비 2.7% 증가</li> </ul> </li> </ul>
<p>6. 6 (수)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· EU: ECB 기준금리 4.0%로 인상, 25bp인상, 6년 최고             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 2001년 8월 이후 6년 최고 수준</li> <li>- 2005년 말 이후 8번 금리 인상</li> </ul> </li> </ul>
<p>6. 7 (목)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· 영국: BOE 기준금리 5.5% 동결             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 전문가들 3분기에 금리인상 단행할 것으로 예상</li> <li>- 2006년 8월 이후 4번의 금리인상 단행</li> </ul> </li> </ul>
<p>6. 8 (금)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· EU: 교통 통신장관 회의서 휴대전화 로밍요금 인하지침 최종 승인             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 8월부터 로밍서비스 요금 최대 70% 인하 전망</li> </ul> </li> </ul>

<p>6. 4 (월)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· 기업설비투자 16분기 연속 증가, 재무성 발표             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 1분기 전 산업 설비투자액 작년 동기보다 13.6% 증가한 17조 7287억 엔으로 집계</li> </ul> </li> </ul>
<p>6. 5 (화)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· 2006 회계연도 가계처분소득 9년만에 최대폭 증가             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 전년 동기 비 1% 증가한 293조 1600억엔 기록</li> <li>- 3년 연속 증가세 유지</li> </ul> </li> </ul>
<p>6. 6 (수)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· 4월 경기선행지수 20.0, 내각부 발표             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 3월 경기선행지수 33.3보다 하락</li> <li>- 2001년 8월 3일 이후 6년 최저치</li> <li>- 50 이하면 경기 둔화를 의미, 6개월 연속 기준점 이하 기록</li> </ul> </li> <li>· EU와 관세동맹예비협정 체결</li> </ul>
<p>6. 7 (목)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· 5월말 외환보유고 9111억 달러, 재무성 발표             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 지난달 9156억 달러에서 소폭 감소</li> </ul> </li> </ul>
<p>6. 8 (금)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· 국채(JGB) 5년물 수익률 1.52% 사상최고치 경신             <ul style="list-style-type: none"> <li>- JGB 10년물 수익률도 1.92%로 10개월 최고치</li> </ul> </li> </ul>

<p>6. 4(월)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· 인도: 인도-브라질 무역 오는 2010년까지 양국 무역 규모 현재의 24억달러에서 100억달러로 목표             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 양국의 기업 관계자들 석유탐사, 교육, 항공, 우주관련 협정에 서명</li> </ul> </li> </ul>
<p>6. 5(화)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· 인도: 인도증시 센섹스지수 전일 대비 0.1% 하락한 1만 4481.49로 개장</li> </ul>
<p>6. 6(수)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· 인도: 루피화 강세가 인플레이션 억제             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 루피화 지난 1월 이후 달러대비 9% 상승</li> </ul> </li> </ul>
<p>6. 7(목)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· 베트남: 베트남 경제 올들어 5개월 동안 전년동기 대비 7.9% 성장한 것으로 추정             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 하반기 9% 성장률 달성, 올해 8.5%의 성장률 달성 기대</li> </ul> </li> </ul>
<p>6. 8(금)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· 인도: 인도 지난달 자동차 매출 9% 증가, 오토바이 매출은 16% 감소             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 지난 5월 승용차 9만 6922대, 오토바이 47만 9701대 판매</li> </ul> </li> </ul>

◆ 거시지표 ◆

	경제 성장률	소비자 태도지수	물가		고용		금융동향							
			생산자	소비자	실업률	임금 (제조업, 실질)	통화(평잔기준)		회사채수익률 (평균)	어음부도율		주가지수		
							M2	M3		전국	서울			
	전년동기대비(%)	포인트 (p)	전년동월대비(%)		기간 중 평균(%)	전년동월대비(%)	전년동기대비(%)		%	%	%	기말기준		
2002	7.0	47.3	-0.3	2.8	3.3	8.9	11.5	12.9	6.6	0.06	0.05	627.6		
2003	3.1	44.6	2.2	3.5	3.6	5.0	7.9	8.8	5.4	0.08	0.06	810.7		
2004	4.7	43.3	6.1	3.6	3.7	5.7	4.6	6.1	4.7	0.06	0.04	895.9		
2005	4.2	46.9	2.2	2.8	3.7	5.2	6.9	7.0	4.7	0.04	0.03	1,379.4		
2006	5.0	47.6	2.3	2.2	3.5	3.4	..	..	5.2	0.02	0.02	1,434.5		
2006. 5	5.1	49.3	2.6	2.3	3.2	5.4	7.1	7.6	5.1	0.02	0.01	1,317.7		
6			3.2	2.4	3.4	1.3	7.7	7.3	5.2	0.02	0.01	1,295.2		
7			2.8	2.4	3.4	3.5	7.7	7.3	5.2	0.02	0.01	1,297.8		
8			4.8	45.4	3.4	2.7	3.4	2.5	7.5	7.4	5.1	0.03	0.02	1,352.7
9			3.1	2.5	3.2	-2.5	3.2	9.0	7.9	5.0	0.03	0.02	1,371.4	
10			1.9	2.2	3.3	10.8	3.3	10.1	8.7	4.9	0.04	0.03	1,364.6	
11			4.0	44.3	1.9	2.1	3.2	3.6	11.1	9.4	5.1	0.03	0.02	1,432.2
12			2.2	2.1	3.3	4.7	3.3	11.4	9.6	5.2	0.03	0.02	1,434.5	
2007. 1			1.5	1.7	3.6	-15.1	3.6	11.3	9.8	5.3	0.02	0.01	1,360.2	
2			4.0	44.6	1.7	2.2	3.7	25.4	11.5	9.9	5.3	0.02	0.01	1,417.3
3			2.2	2.2	3.5	4.1	3.5	11.5	10.2	5.2	0.01	0.01	1,452.6	
4			2.5	2.5	3.4	..	3.4	11.1	10.1	5.3	0.02	0.01	1,542.2	
5	..	48.5	2.5	2.3	..	..	..	5.5	..	..	1,700.9			

주 : 회사채수익률은 AA- 기준으로 2000년 10월 이전은 A+ 기준. 소비자물가지수는 2005=100기준임

◆ 산업활동 ◆

	경기종합지수		소매액 지수			국내기계수주	국내건설수주	산업활동				
	선행지수	동행순환 변동치	총지수	백화점	할인점			평균 가동률	제조업생산			
									전체	반도체	자동차	선박
	2000=100 (평균)		전년동월대비 증감률 (%)					(%)	전년동월대비 증감률 (%)			
2002	111.8	101.3	10.5	5.6	22.6	21.0	33.0	78.4	8.2	31.2	8.8	1.0
2003	114.1	100.4	-3.1	-5.4	9.2	-8.7	19.3	78.3	5.4	26.3	3.4	11.4
2004	119.4	100.4	1.0	-4.8	6.2	6.8	-3.9	80.3	10.5	40.5	9.1	13.5
2005	124.6	99.3	4.1	3.1	8.3	1.5	7.3	79.7	6.2	24.8	7.2	8.6
2006	131.5	100.1	4.7	3.7	8.8	14.2	9.0	81.1	10.5	35.4	10.1	10.4
2006. 4	130.1	100.0	5.5	7.1	10.9	15.3	-17.7	79.3	11.1	45.7	10.3	-15.0
5	130.3	99.9	6.6	5.7	11.2	12.3	-21.7	80.9	13.2	44.6	14.2	9.5
6	130.7	99.8	6.0	4.9	8.0	35.1	-6.8	81.9	11.8	42.0	4.3	8.6
7	130.7	99.1	-0.8	2.2	8.6	-2.4	6.8	76.7	5.2	39.6	-31.0	15.7
8	131.1	99.2	4.3	-2.3	13.9	15.0	15.0	81.2	11.8	35.1	12.9	27.6
9	132.0	99.6	5.3	0.8	-2.4	33.0	98.5	84.0	18.3	33.3	64.2	36.6
10	133.1	100.7	5.2	-1.5	17.2	34.2	-0.2	81.9	5.8	31.1	5.5	12.5
11	134.2	101.0	5.1	2.8	9.1	10.1	44.9	81.6	7.4	25.0	6.7	20.6
12	134.7	100.8	3.3	0.8	9.0	-4.5	29.8	80.5	3.4	13.2	-0.7	22.3
2007. 1	135.1	100.6	2.7	-7.8	-8.5	24.9	9.7	81.4	7.6	11.3	4.9	24.6
2	135.9	100.7	12.1	0.9	31.1	17.1	40.1	82.0	-0.5	6.6	-3.9	7.7
3	136.2	100.5	7.1	1.2	12.8	6.4	32.0	81.4	3.1	10.7	2.9	12.7
4	137.2	100.6	4.9	-4.2	7.6	0.4	48.9	82.3	6.8	14.1	16.0	10.5

주 : 반도체는 2006년 7월로 통계청 DB내 '반도체 및 기타 전자'로 명칭이 변경되었음.



◆ 국제수지 및 외환 ◆

	경상수지				자본수지			외환 보유액	환율		총대외지불부담	
	경상 수지	상품 수지	서비스 수지	소득 수지	자본 수지	직접 투자	증권 투자		원/달러	원/엔	총외채	순채권
	백만 달러 (In Million dollars)								기말기준		억 달러(기말기준)	
2002	5,394	14,777	-8,198	432	6,252	-224	709	121,413	1,200.4	1,012.87	1,415	428
2003	11,950	21,952	-7,424	326	13,909	100	17,907	155,352	1,197.8	1,119.60	1,574	705
2004	28,174	37,569	-8,046	1,083	7,599	4,588	8,619	199,066	1,043.8	1,012.07	1,723	1,119
2005	14,981	32,683	-13,658	-1,563	4,757	2,010	-1,728	210,391	1,013.0	859.90	1,879	1,207
2006	6,093	29,214	-18,763	-539	18,619	-3,484	-22,544	238,956	929.6	781.83	2,634	994
2006. 5	1,360	2,815	-1,355	387	513	126	-7,880	224,689	947.4	842.21	2,275	1,083
6	941	2,715	-1,179	-159	-1,692	70	-3,117	224,357	960.3	834.03		
7	-393	1,619	-1,744	44	1,730	-114	-3,669	225,716	953.1	830.23		
8	-638	1,443	-2,087	312	1,235	-663	-4,448	227,025	959.6	820.28	2,465	995
9	1,406	3,165	-1,553	253	1,809	-2,879	722	228,224	945.2	802.21		
10	1,760	2,686	-1,193	461	-2,264	-58	-614	229,461	944.2	803.47		
11	4,238	5,713	-1,426	236	436	126	-654	234,257	929.9	798.99	2,634	994
12	147	1,951	-1,884	285	5,464	631	-1,140	238,956	929.6	781.83		
2007. 1	-428	1,292	-1,943	547	2,079	-209	-1,404	240,229	940.9	773.10		
2	402	2,387	-2,551	851	-404	-688	-1,771	242,812	938.3	793.89	..	..
3	-1,636	2,359	-1,686	-2,087	3,639	-63	-7,167	243,915	940.3	797.00		
4	-1,931	1,712	-1,442	-2,002	3,662	-388	4,224	247,260	929.4	778.33		
5	..	..	..	..	..	..	..	250,740	929.9	764.75	..	..

### 《 주요국 통계 》

#### [미국]

	성장률(실질) <sup>1)</sup>	산업생산지수 <sup>2)</sup>	소비자물가 <sup>1)</sup>	실업률	수출	수입	경상수지	금리(평균) <sup>3)</sup>	주가(기말) <sup>4)</sup>
	%	%	%	%	10억달러	10억달러	10억달러	(%)	'20=100
2001	0.8	-3.6	2.8	4.8	1,007	1,365	-386	1.75	10,021
2002	1.9	-0.3	1.6	5.8	975	1,397	-474	1.25	8,341
2003	3.0	0.0	2.3	6.0	1,020	1,517	-531	1.00	10,453
2004	4.4	4.1	2.7	5.5	1,147	1,764	-617	2.25	10,783
2005	3.6	3.0	3.4	5.1	1,161	1,822	-661	3.22	10,783
2005. 4/4	1.7	3.1	3.2	4.9	1103	1753	-649	3.9	10615
2006. 1/4	5.6	3.4	2.2	4.7	1148	1784	-636	4.5	10996

주: 1) 전년동기대비, 2) 전분기 대비 연율, 3) 연방기금금리, 4) 다우지수

#### [일본]

	성장률(실질) <sup>1)</sup>	산업생산지수 <sup>1)</sup>	소비자물가 <sup>1)</sup>	실업률	수출	수입	경상수지	금리 (기말) <sup>2)</sup>	환율 (기말) <sup>3)</sup>	외환보유고 (기말)	주가 (기말) <sup>4)</sup>
	%	%	%	%	100억엔	100억엔	100억엔	%	¥/\$	억달러	
2001	0.2	-6.8	-0.8	5.0	4,898	4,242	1,065	1.85	131.50	4,020	10,543
2002	-0.3	-1.3	-0.9	5.4	5,211	4,223	1,414	1.65	119.33	4,697	8,579
2003	1.8	3.3	-0.3	5.3	5,455	4,436	1,577	1.70	106.95	6,735	10,677
2004	2.3	5.3	-0.1	4.7	6,117	4,922	1,862	1.55	103.76	8,445	11,489
2005	2.6	1.5	-0.1	4.4	6,566	5,695	1,826	1.85	117.45	8,469	16,111
2005. 4/4	3.7	3.6	0.1	4.4	1,816	1,584	475	1.85	117.45	8,469	16,111
2006. 1/4	3.8	2.8	0.5	4.1	1,767	1,611	532	2.10	117.42	8,520	17,089

주: 1) 전년동기대비, 2) 장기프라임레이트, 3) 도쿄시장 현지 증가 기준, 4) 日經평균주가

[EMU 12개국]

	성장률(실질) <sup>1)</sup>	산업생산지수 <sup>1)</sup>	소비자물가 <sup>2)</sup>	실업률	수출	수입	경상수지	금리 (평균) <sup>3)</sup>	환율 (평균)	대외준비 (기말)	주가 (기말) <sup>4)</sup>
	%	%	%	%	억유로	억유로	억유로	%	\$/유로	억달러	
2001	1.7	0.4	2.3	7.9	10,617	10,139	-33	5.03	0.896	3,461	3,806
2002	0.9	-0.6	2.3	8.3	10,829	9,839	645	4.92	0.946	3,837	2,386
2003	0.7	0.3	2.1	8.7	10,584	9,888	204	4.16	1.132	3,869	2,761
2004	2.1	2.0	2.2	8.9	11,507	10,785	467	4.14	1.342	3,807	2,951
2005	1.3	1.4	2.2	8.6	12,363	12,141	-288	3.44	1.245	3,370	3,579
2005. 4/4	0.3	0.5	2.4	8.3	3,324	3,335	-123	3.42	1.189	3,343	3,579
2006. 1/4	0.6	0.2	2.3	8.1	3,256	3,371	-114	3.56	1.199	..	3,854

주: 1) 전기대비, 2) 전년동기대비, 3) 국채수익률, 4) 기간평균치, 5) 다우존스 Euro Stoxx 50지수

[독일]

	성장률(실질) <sup>1)</sup>	산업생산지수 <sup>1)</sup>	소비자물가 <sup>2)</sup>	실업률	수출	수입	경상수지	금리 (평균) <sup>3)</sup>	환율 (평균)	대외준비 (기말)	주가 (기말) <sup>4)</sup>
	%	%	%	%	억유로	억유로	억유로	%	\$/유로	억달러	
2001	1.2	-0.4	2.0	9.4	6,383	4,052	33	4.7	0.896	820	5,160
2002	0.1	-1.2	1.4	9.8	6,513	4,052	482	4.6	0.946	891	2,893
2003	-0.1	0.1	1.0	10.5	6,645	4,052	452	3.8	1.132	968	3,965
2004	1.6	2.4	1.7	10.6	7,311	5,742	835	3.7	1.342	972	4,256
2005	0.9	3.0	1.9	11.6	7,861	6,258	922	3.2	1.245	865	5,408
2005. 4/4	0.0	0.4	2.2	11.4	2,067	1,720	206	3.4	1.189	850	5,408
2006. 1/4	0.4	-0.3	2.0	11.3	2,156	1,759	..	3.6	1.199	..	5,970

주: 1) 전기대비, 2) 전년동기대비, 3) 국채수익률, 4) 기간평균치, 5) DAX 지수(1987.12.30=1,000)

[영국]

	성장률(실질) <sup>1)</sup>	산업생산지수 <sup>1)</sup>	소비자물가 <sup>2)</sup>	실업률	수출	수입	경상수지	금리 (평균) <sup>3)</sup>	환율 (평균)	대외준비 (기말)	주가 (기말) <sup>4)</sup>
	%	%	%	%	억파운드	억파운드	억파운드	%	파운드/\$	억달러	
2001	2.2	-1.5	1.2	3.2	1,900	2,307	-221	4.91	1.4403	404	5,217
2002	2.0	-2.5	1.3	3.1	1,865	2,335	-165	4.48	1.5037	428	3,940
2003	2.5	-0.5	1.4	3.0	1,886	2,364	-168	4.77	1.9300	461	4,391
2004	3.2	0.8	1.3	2.7	1,909	2,512	-230	4.48	1.6337	497	4,814
2005	1.8	-1.9	2.1	2.8	2,102	2,758	-319	4.03	1.8195	605	5,619
2005. 4/4	0.6	0.0	2.1	2.8	560	739	-109	4.19	1.7480		5,619
2006. 1/4	0.6	0.2	1.9	2.9	595	784	..	4.09	1.7521	..	5,964

주: 1) 전기대비, 2) 전년동기대비, 3) 국채수익률, 4) 기간평균치, 5) FTSE 100지수(1984.1.3=1,000)

[프랑스]

	성장률(실질) <sup>1)</sup>	산업생산지수 <sup>1)</sup>	소비자물가 <sup>2)</sup>	실업률	수출	수입	경상수지	금리 (평균) <sup>3)</sup>	환율 (기말)	대외준비 (기말)	주가 (기말) <sup>4)</sup>
	%	%	%	%	억유로	억유로	억유로	%	\$/유로	억달러	
2001	2.1	1.1	1.6	8.7	3,324	3,321	234	4.87	0.896	586	4,625
2002	1.3	-1.1	1.9	9.1	3,310	3,244	141	4.39	0.946	617	3,064
2003	0.9	-0.6	2.1	9.8	3,232	3,212	69	4.34	1.132	708	3,558
2004	2.1	2.0	2.1	10.0	3,400	3,484	-63	4.10	1.342	774	3,821
2005	1.4	0.2	1.7	9.9	3,572	3,792	-328	3.41	1.245	655	4,715
2005. 4/4	0.3	0.0	1.7	9.7	916	985	-99	3.39	1.189	647	4,715
2006. 1/4	0.5	0.2	1.8	9.6	952	1,018	..	3.58	1.199	..	5,221

주: 1) 전기대비, 2) 전년동기대비, 3) 국채수익률, 4) CAC 40 Index(1987. 12. 31=1,000)

[중국]

	성장률(실질) <sup>1)</sup>	산업생산지수 <sup>1)</sup>	소비자물가 <sup>1)</sup>	실업률	수출	수입	경상수지	금리 (기말) <sup>2)</sup>	환율 (기말)	외환보유고 (기말)	주가 (기말) <sup>3)</sup>
	%	%	%	%	억달러	억달러	억달러	%	元/\$	억달러	%
2001	7.3	9.9	0.7	3.4	2,662	2,436	174	5.85	8.2766	2,122	171.53
2002	8.0	12.6	-0.8	4.0	3,256	2,953	354	5.31	8.2800	2,864	113.51
2003	9.3	16.7	1.2	4.3	4,385	4,131	459	5.31	8.2767	4,033	104.94
2004	9.5	16.3	3.9	4.3	5,936	5,608	687	5.58	8.2765	6,099	75.65
2005	9.9	15.9	1.8	4.2	7,621	6,602	1,608	5.58	8.0682	8,189	62.02
2005. 4/4	9.9	16.4	1.4	4.2	2,156	1,821	..	5.58	8.0682	8,189	62.02
2006. 1/4	10.3	16.7	1.2	..	1,937	1,740	..	5.85	8.0330	8,751	88.31

주: 1) 전년동기비, 2) 1년만기 대출금리, 3) 상하이 B주 지수

[대만]

	성장률(실질) <sup>1)</sup>	공업생산증가율 <sup>1)</sup>	소비자물가 <sup>1)</sup>	실업률	수출	수입	경상수지	금리 (기말) <sup>2)</sup>	환율 (기말)	외환보유고 (기말)	주가 (기말) <sup>3)</sup>
	%	%	%	%	억달러	억달러	억달러	%	TW\$/\$	억달러	%
2001	-2.2	-7.3	0.0	4.2	1,228	1,072	188	7.377	35.04	1,222	5,551
2002	3.9	6.4	-0.2	5.2	1,306	1,126	257	7.100	34.60	1,617	4,452
2003	3.3	7.2	-0.3	5.0	1,442	1,273	287	3.429	33.93	2,066	5,890
2004	5.8	9.8	1.6	4.4	1,740	1,679	190	3.516	31.74	2,417	6,139
2005	4.1	3.2	2.3	4.1	1,894	1,816	162	3.845	32.14	2,532	6,548
2005. 4/4	6.4	9.4	2.4	4.0	548	467	91	3.845	32.14	2,532	6,548
2006. 1/4	4.9	8.4	1.3	3.9	499	470	64	3.896	32.42	2,571	6,614

주: 1) 전년동기대비, 2) 프라임레이트, 3) 가권지수

[홍콩]

	성장률(실질) <sup>1)</sup>	제조업 생산증가율 <sup>1)</sup>	소비자물가 <sup>1)</sup>	실업률	수출	수입	경상수지	금리 (평균) <sup>2)</sup>	환율 (기말)	외환보유고 (기말)	주가 (기말) <sup>3)</sup>
	%	%	%	%	억달러	억달러	억달러	%	HK\$/\$	억달러	
2001	0.6	-4.4	-1.6	5.1	1,899	2,011	98	5.125	7.799	1,112	11,397
2002	2.3	-9.8	-3.0	7.3	2,003	2,080	124	5.000	7.799	1,119	9,321
2003	3.3	-9.2	-2.6	7.9	2,237	2,322	162	5.000	7.799	1,184	12,576
2004	8.1	2.8	-0.5	6.9	2,591	2,711	160	5.000	7.799	1,236	14,230
2005	7.3	2.3	1.1	5.7	2,894	2,999	216	7.750	7.755	1,243	14,876
2005. 4/4	7.5	5.9	1.2	5.3	779	799	..	7.755	7.755	1,234	14,876
2006. 1/4	8.2	..	1.6	5.2	692	740	..	8.250	7.759	1,259	15,805

주: 1) 전년동기대비, 2) 프라임레이트, 3) 항셱지수